

## 洁净圣殿 (21: 12-17)

这段是那精心安排、具有象征意义的入城式的结局及高峰；

在这里看见, 弥赛亚在祂子民视为最神圣之地的中央明白显示祂的权力；

可以把把这看作“是事先设计好的一次‘示威行动’。那在最佳时刻, 众目睽睽之下举手打翻正常进行的买卖活动, 以出其不意的急风骤雨之势显示了神的统治；

它既是力量的示威, 又是先知的责备, 又是应验的表现, 也是未来的征兆； ;

犹太人对弥赛亚的期望中曾包括这样一个信念, 即弥赛亚一定要重修圣殿, 洁净圣殿(基于以西结书40-48章中的异象, 聚焦在撒迦利亚书6: 12~13 的话里), 因圣殿已不仅遭异教征服者褻渎(公元前一六七年的安提阿四世公元前六十三年), 而且被神自己的子民用虚伪的敬拜玷污了；

主耶稣的示威行动不仅证明犹太人当时对敬神的态度已到了十分腐化的地步,同时也显示了祂作为**弥赛亚的权威**;

对于这发生在以色列宗教崇拜的中心,在圣殿的举动和骑驴入城的行动一样,是一个**审慎而实在的挑战**;

耶稣反对的不是一两项不法行为,而是那已经发展成了庞大商业系统的整套献祭和敬拜的制度,**特别是圣殿的领袖们**,在他们的准许之下,圣殿周围院子里所进行的商业活动,已成了神圣不可侵犯的事;

21:13 “對他們說、經上記著說、『我的殿必稱為禱告的殿。你們倒使他成為賊窩了。 ”

耶稣这样做,不仅把自己摆在当时掌权的犹太宗教领袖之上,而且申明有权(就是弥赛亚之权)宣布整套的献祭和敬神制度尽管源自旧约经文,却已发展到神所不容了;

耶稣这戏剧性的行动要让凡有眼的都可看到一个喻意,就是“**有一人比殿更大**”(十二 6)。这场改革并未持久,推翻的桌子又归回了原处,耶稣也不再采取行动。不过,**该表明的观点已经表明,对宗教领袖们也引发了该有的作用;** (这是洁净圣殿的精意所在)

**14.** 根据撒母耳记下5: 8,大卫命令瞎子瘸子不得留在(神的)殿中。可是大卫的子孙(15 节)却在殿里欢迎他们,医治他们。耶稣在殿里治病的这唯一的记载意义十分重大,因为它标志着耶稣开创了新的纪元,一切陈旧过时的礼仪障碍必须在神施恩予万国万民的计划中除掉;

**15~16.** 在发生了第 12~14 节的事情之后,若没有欢呼喊叫那才奇怪呢,所以小孩子们继续第 9 节众人的欢呼。从11:25,便知小孩子往往能够领悟学识渊博者领悟不到的灵性上的真理;

请看2: 4 以了解把祭司长和文士放在一起提的不寻常现象。迄今为止,反对耶稣的人来自文士和法利赛人,可是耶稣在圣殿中的横扫举动,使得祭司长们也和他们联合起来了;

## 无花果树的教训(21:18 – 22)

一般来说不会留意这个故事的價值，只被看作是一次象征性的行动；

马太加进这个故事的目的是很清楚，就是要引出关于灵性的教训，也就是第21~22 两节的话：21:21 耶穌回答說、我實在告訴你們、你們若有信心、不疑惑、不但能行無花果樹上所行的事、就是對這座山說、你挪開此地、投在海裡、也必成就。21:22 你們禱告、無論求甚麼、只要信、就必得著。

**20~21.** 而门徒的注意力没有放在事件的象征意义上，他们惊讶的是耶稣话语的力量，所以在他们的反应中暗含着一个问题：“我们也能行这样的神迹吗？”耶稣的话是用移山的比喻，以图像生动地说出：**在神是无所不能的。**

**22.** 整个教训的寓意概括在本节里，使我们联想起7:7 – 11 的话，但是这种所谓的“全权委托书”只发给有信心的人，这点至为重要。在马太福音里“信心”从不是一个祷告者的个人品质，而是在实践中有与相信他所求告的神的这种关系(八 10,九 2、22、29,十五 28,十七 20)。更准确地说：**信心源于与神有亲密的关系；**

再引申一下：

这棵无花果树长满叶子却没有果子，就是一个惊人的象征，反映出主耶稣在地上时犹太民族的信仰状况；

犹太民族拥有可向外炫耀的一切，它有圣殿、祭司制度、每天的礼拜、年度的节气、旧约圣经、利未人的各样礼仪、早晚的献祭；但在这些很好的叶子底下，犹太人的宗教完全没有果子、没有美德，没有信心，没有爱，没有谦卑，没有灵性，没有真正的圣洁，没有接受弥赛亚的意愿，因此犹太宗教就像这颗无花果树不久就要枯萎死去；

她所有外在的装饰都要被夺去，她的成员要被分散到全地，耶路撒冷将要被毁，圣殿要遭焚烧。。。这颗树要枯竭，直到完全枯萎贴地为止。不久，这件事就发生了；

这颗枯萎的无花果树给我们带来了——一个查验人心的教训。

# 第十八课 在耶路撒冷城 21:23-22:46

## 与犹太宗教领袖们的论战 (21:23 - 23:39)

就在祂刚刚逐出那帮买卖人的外邦院柱廊里。马太是通过耶稣与那些宗教领袖们的一连串对话, 而引出祂(在二十三章)大力痛斥文士和法利赛人;

其实自21:15~16起, 对抗已发展成为水火不容的地步, 耶稣被视为一个治安扰乱者而必须尽快除掉; (在前面的课程中, 法利赛人已经在预谋要杀害耶稣了)

在这一大段里, 耶稣对手的称谓时有不同: 或为祭司长和文士(二十一 15), 或为祭司长和民间的长老(二十一 23), 或为祭司长和法利赛人(二十一 45), 或为法利赛人和希律党的人(二十二 15~16), 或撒都该人(二十二 23), 或法利赛人(二十二 34、41)等等。他们是犹太教内不同的掌权组织, 在其它方面虽各有主张, 难以协调, 但在积极反对耶稣这点上却不约而同地站在一起;

并且此时广大的普通百姓已公开流露出反对他们的情绪。他们“稀奇耶稣的教训”, 以耶稣为先知, 令那些官老爷们着实气恼 (21: 46; 21: 26);

**23.** 祭司长和长老再加上文士共同组成公会,掌管民事和宗教事务,所以这是个高层的管理机构。**这些事**应该是指第 1~13 节里耶稣的行动;他们不能对主的教导说一句反对的话,也不能控告主本人或祂的门徒的生活或举止。他们抓住不放的一点就是祂的**使命**: **你仗着什么权柄做这些事? 给你这权柄的是谁呢?** (他们的企图无疑是要把祂的回答当作控告祂的把柄。)

**24 - 25.** 耶稣以智慧地**反问**回应质疑:

24. 耶稣回答说: 「我也要问你们一句话, 你们若告诉我, 我就告诉你们我仗著什麼權柄作這些事。

25. 約翰的洗禮是從哪裡來的? 是從天上來的? 是從人間來的呢?」他們彼此商議說: 「我們若說『從天上來』, 他必對我們說: 『這樣, 你們為什麼不信他呢?」

祂知道，他们不敢不承认施洗约翰是上帝派来的人。只要确定了这一点，只需提醒他们约翰对祂所做的见证：约翰岂不是宣告了“祂是上帝的羔羊，除去罪人罪孽的”吗？祂是那位大能者，“要用圣灵施洗”吗？

简言之，主的回答击中了他们心中的要害：如果他们承认施洗约翰有从上帝而来的使命，也必须承认耶稣本人的使命也是属神的。如果他们承认约翰是从天上来的，也就必须承认耶稣本人是基督；

**26 - 27.** 宗教领袖们回答时何以进退两难呢？

倒不是因为他们真的不知道(他们根本不信约翰是神差来的)，而是想找个圆滑的办法回答。无奈，找不到；

于是他们拒绝“正式”评价这个与耶稣使命一致的约翰，也就失去了当众挑战耶稣权柄的权利；

这正是主反问式回应质疑的绝妙之处，使他们哑口无言；



## 三个论战性的比喻 (21:28 – 22:14)

比喻1. 大小儿子哪一个遵行父命； (28-32)

比喻2. 凶恶园户； (33-41)

比喻3. 娶亲筵席 (22:1-14) ；

三个比喻各有特色, 但马太福音把它们放在一处, 能大大加强它们的共同效果, 在进行个别解释时注意这点是很重要的；

每个比喻都直接针对犹太领袖, 也都涉及谁是神真正接纳的, 谁是神真正子民问题；

贯穿在这些比喻之中的主题： 即以色列的宗教领袖们的失败和遭弃, 是马太福音中反复强调的主要内容之一, 在许多章节里已经读到, 如:3: 7~10, 8: 11~12, 12: 38~42, 13: 10~17, 15:1~9, 16: 5~12 等；

第 43 节里, 这一主题被直言不讳地一语道破： 21:43 所以我告訴你們。神的國、必從你們奪去。賜給那能結果子的百姓。

## 两个儿子的比喻(21: 28 – 32)

故事言简意赅, 要旨清晰易懂: 有价值的不是口头的应允, 而是实际的行动;

故事大意: 大小两个儿子都被告知, 要去到他们父亲的葡萄园中做工。一个儿子就像放荡的税吏, 有一段时间公然拒绝顺服, 但后来悔改, 最终去了。另外一个就像形式主义的法利赛人, 假装愿意去, 但实际上却不去。主说: “你们想这两个儿子是哪一个遵行父命呢?” 就连祂的敌人也不得不回答: “大儿子。”

这个故事就是要拿你们“祭司长和长老们”, 与税吏和娼妓对比。而后者正是前者所最鄙视的, 自认为是最不令神喜悦的(9: 9 – 10);

宗教领袖们对耶稣与那些遭厌弃的人相处极表愤怒, 这正是耶稣说这个比喻的背景因素。也是路加福音第十五章里耶稣说另外的两个儿子的比喻的原因;

这个比喻与第 23~27 节的对话之间的联系说明,宗教领袖们的失败不单是因为他们在道德方面或虔诚方面有什么苟且或不当之举,而是因为他们作为神子民的领导者,根本不认识耶稣基督。反之,那些遭厌弃的人们却单纯地认识祂。**这才是他们之所以被排斥在神的国之外的原因;**

通过这个比喻再次坚定基督教信仰的一个原则:上帝总是愿意接纳悔改的罪人。一个人过去怎样不重要,重要的是他悔改到基督这里来。这就是“**旧事已过,一切都变成新的了**”;

而另一个人的信仰,不管它表面是多么高调和自信,但他真实地弃罪悔改了吗?如果没有,他的认信在上帝眼中就是可憎的,自己就仍落在咒诅之下;

## 凶恶园户的比喻(21: 33 – 46)

这段经文中的比喻是特别指着犹太人说的，他们是这里描写的园户。任何一个听见这个比喻的犹太人都不会意识到园主便是神，他们的罪在这里像画面一样摆在我们面前，经上记着：“**他是指着他们说的。**”（45）所以他们必遭危难；

实际的结局明白地陈述在第 43 节里；

35-36.神曾通过祂许多的先知多次呼召以色列人；

**42.** 现在从故事中被杀的儿子转到了被弃的石头，房角石：它是整个建筑所赖以支撑的那块石头；

**43.** 所以我告诉你们,表示下面的话是一句十分严肃的宣言,在马太福音所有谈到将有神的新子民来取代旧约以色列民这一观点中,这节说得最清楚明白；

**“所以我告诉你们，神的国必从你们夺去，赐给那能结果子的百姓。”**

**神的国**要从一些人转到另一些人的说法这里特别提出神的身分而不用“天国”(21:31) 是为了表示“在神子民的历史中，已不再是以色列民族而是另外一个国度。这个国度也并非专指外邦人，而是指神从各族类中拣选的，包括犹太人和外邦人在内的一个“圣洁的国度、属神的子民”(彼前2: 9)

**44.** 有关石头的新旧约经文：本节和42节出现的经文与路加福音20:18 一致。都源于诗118:22；

另两段旧约有关“石头”的经文：一处是以赛亚书8:14~15，另一处是但以理22:34-35；

新约作者们（徒 4:11，彼前2:4、7）都看出这段话是对耶稣本人的预示，祂必被遭弃随后被称义，因为神使祂从死里复活，并叫祂坐在自己的右边，**这段经文为故事做了圆满的结局；**

它补充了犹太人杀害耶稣之后将要发生的事情，主死后四十年，他们罪孽的杯终于满了，严厉的惩罚临到。圣城耶路撒冷被摧毁，圣殿被焚烧，他们自己被分散到全地。“神的国从他们夺去，赐给那些结果子的百姓”；

**45~46.** 因众人对耶稣和施洗约翰的态度，这令宗教领袖们惶恐不安，不知所措。这个主题在26: 3 - 5 和22: 55还要出现，那时的环境使他们觉得必须用诡计来除掉耶稣，于是就有了卖主的犹大；

## 娶亲筵席的比喻(22: 1 – 14)

要想明白这“后面”的意义，知道其上下文是很重要的。这个故事是耶稣与宗教领袖们正在进行的谈话中的一部分，记述在21: 28 – 43 的两个比喻之后；

福音的救恩被比作一场娶亲的筵席：这里告诉我们，一个王为他儿子摆设娶亲的筵席； (1-2)

福音为人灵魂所需的一切做了完全的供应。罪得赦免、与上帝和好、在这世上有活泼的盼望、在来世得荣耀。这一切这都丰丰富富地陈列在我们面前，这是用肥甘摆设的宴席； (4)

福音邀请的对象是广大、完全和无限限制的。王的仆人对那些收到邀请的人说“宴席已经预备好了，请你们来赴宴”； (4)

福音的救恩遭到许多听到福音之人的拒绝。王的仆人邀请他们来赴婚宴，但那些人“不理就走了”； (5)

所有虚假相信的人，都要在末日被查验、揭露出来永远定罪；（11）

只要世界尚存，基督的教会里就总有虚假认信的人。上帝无误的眼睛要分辨哪些是属他自己的人‘除了真信心，没有什么能经受他审判的火。所有伪装的基督教信仰都要在天平上接受衡量，显出亏欠，除了真信徒无人能在羔羊的婚宴上坐席；

一个假冒伪善的人对信仰高谈阔论，在人当中享有声誉被看作是卓越的基督徒，但这对他于事无补。他的夸胜不过是暂时的，他要被剥去所有借来的漂亮衣服，在上帝的审判台前赤裸发抖。他要被丢在外面的黑暗“在那里哀哭切齿了”；

教训：

让我们从这个比喻严肃画面中学习智慧，更加殷勤，使我们所蒙的恩召和拣选坚定不移；

让我们在面对“各样都齐备，请你们来赴筵”的邀请时确保自己不是拒绝说这话的那一位；

让我们不像别人那样睡觉，而是守望惊醒；

时间快快过去，王不久就要进来观看宾客。我们穿上了礼服吗？我们披戴基督了吗？；

这些是从这比喻所引申出的重大问题。愿我们不给出一个满意的答案就决不安息！

愿“被召的人多，选上的人少”（14）这句察验人心的话，天天在我耳边响起！



## 法利赛人对纳税的提问 22:15-22

很清楚，一路下来法利赛人的目的就是要想尽办法，栽赃、诬陷置耶稣于死地；

在这段对话中他们用的是：借着耶稣的话陷害祂；

首先，我们看到他们用奉承的言语与耶稣搭话“夫子，我们知道你是诚实人，并且诚诚实实传上帝的道，什么人你都不徇情面”。（22:16）

（他们使用圆滑并加上蜜糖的言语，无疑以为用花言巧语可以让耶稣放松警惕）；

所以对基督徒而言，都当警惕。不要认为撒旦的军火库里只有逼迫和苦待。这位狡猾的敌人，知道如何利用各种手段来加害我们。使用火箭和刀枪不能吓人的时候，它知道怎样使用世上诱惑人的亲切态度毒害人心。再说一遍，我们当警醒。防止“**在人坦然无备的时候，毁坏多人**”但 8:25

在这里我们要看到的第二件事情：希律党人和法利赛人问“纳税给凯撒可以不可以”因为就这个问题，不管主耶稣怎样回答他们都必占上风（居心显恶）。若是他回答纳税可以，他们就会向百姓告说祂是在侮辱以色列的特权：认为亚伯拉罕的子孙不再自由，而沦为外国势力的臣民。若是他回答不可以，他们就会向罗马人说祂煽动背叛、反对罗马皇帝凯撒；

**22:18 耶穌看出他們的惡意、就說、假冒為善的人哪、為甚麼試探我。**  
主耶穌的回答是何等的奇妙和有智慧

看和问：**22:19 拿一個上稅的錢給我看。他們就拿一個銀錢來給他。**

**22:20 耶穌說、這像和這號是誰的。**

他们答：是凯撒的。这就意味着他们承认使用印有凯撒头像和名号的钱币，因为铸造流通货币的人就是这钱流通之地的统治者，所以他们因该服在此权柄之下；